

RESUMEN

TEMA DE INVESTIGACIÓN: LAS POTENCIALIDADES DE LA AGRICULTURA FAMILIAR Y CAMPESINA PARA SUPERAR LA POBREZA RURAL EN COLOMBIA.

Tesis de Doctorado. Facultad de Estudios Ambientales y Rurales-Pontificia Universidad Javeriana. Sustentada y con mención de tesis Laureada el día 13 de enero de 2022.

**Autores. Claudia Sofía Rodríguez Bernal
Jaime Forero Álvarez (Director Tesis).**

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

La familia campesina recobra hoy gran importancia en Colombia, ya que organizada en sus sistemas de producción sostiene su modo de vida campesino suministrando alimentos tanto para el autoconsumo familiar, como para sus localidades y grandes ciudades. Para ellos la tierra no solamente se constituye en un activo productivo, sino en un patrimonio cultural (físico o simbólico) y pertenecen a una comunidad rural con la cual tienen relaciones activas (Forero, 2012). Adicionalmente la categoría de empleo rural “cuenta propia” que incluye a la mayoría de las familias campesinas, pasaron de representar el 43,4% en 2002 a 50,8% en el 2014, mientras los asalariados pasaron de 41.9% a 32.8% en ese mismo período (Corredor, 2016)¹. También porque en Colombia la principal fuente de ingresos del sector rural es la agropecuaria (Misión para la Transformación del Campo, 2015), (Schneider, 2014) (Rodríguez y Forero, 2022).

Para efectos de esta investigación la agricultura familiar incluye todo tipo de actividades agropecuarias a pequeña escala en la cual la familia es el eje de la unidad productiva con las siguientes características generales :i) Hacen uso de la fuerza de trabajo familiar (Breton,1993) (Forero, 2013) (Salcedo et. al, 2014) ii)En la economía familiar hay dos ámbitos, el primero monetario, en donde existe un sistema de intercambio mediado por los precios (ventas, compra de insumos, adquisición de maquinaria y herramientas, pago de jornales, etc.) y en el cual, el dinero es el medio para hacer las transacciones y el segundo, doméstico en que el dinero no se utiliza (autoconsumo alimentario, donaciones e intercambios en especie, utilización de recursos de la finca) (Forero 2010), (Forero et al., 2011 & 2013) iii) La agricultura familiar se lleva a cabo en el sistema de producción familiar rural agropecuario, definido como “una entidad cuya finalidad es la producción de bienes y servicios agropecuarios, (forestales, agroindustriales y/o piscícolas) regulada por un agente(en este caso la familia) quien toma las decisiones con un cierto grado de autonomía y condicionado por un entorno socioeconómico, político, cultural y ambiental. El sistema como unidad productiva puede estar fragmentado espacialmente y el acceso a la tierra puede darse simultáneamente bajo diversas formas de tenencia (propiedad, arrendamiento, usufructo, asociaciones y aparcerías)” (Forero et al, 2002).

¹ La explicación de este aumento, se encuentra en el incremento del área cosechada de algunos cultivos familiares que ha requerido mayor mano de obra por parte de los miembros del hogar como las frutas y las hortalizas, debido a una mayor demanda por parte de los consumidores (Corredor, 2016).

Las potencialidades económicas de los sistemas de producción de los agricultores familiares en Colombia han sido poco visibles para los diseñadores y ejecutores de la política pública. Se ha cuestionado su eficiencia y su productividad y hay desconocimiento de sus impactos sobre los ingresos y los medios de vida de los hogares rurales. De otra parte se ha estigmatizado a los agricultores familiares y campesinos como una población con elevados niveles de pobreza que debe ser objeto de las políticas asistenciales más que de las productivas (Salgado, 2004)

En las discusiones sobre eficiencia e ingresos frente a los agricultores familiares han existido posiciones encontradas. Algunos autores los han reconocido como productivos, eficientes y capaces de generar ingresos por encima de la línea de pobreza rural, otros los conciben como productores de subsistencia, y sin posibilidades de contribuir al desarrollo.

Cuando se habla de eficiencia en la agricultura se pueden encontrar dos conceptos: la eficiencia económicamente estrecha EEE, la cual está en función de la mayor cantidad y valor de producción por unidad de insumo y la eficiencia económica ampliada-EEA, la cual relaciona con los aportes de la agricultura familiar en otras dimensiones de lo económico: la generación de empleo, el mejoramiento de la seguridad alimentaria, la distribución en el ingreso y contribuciones a la biodiversidad, entre otras. Berry (2014 y 2017)

En lo relativo a los ingresos agropecuarios hay discrepancias entre las estimaciones realizadas por parte del Gobierno Nacional y varios estudios de caso adelantados en diversas zonas del país. Estos últimos encuentran que en un número importante de casos, los agricultores familiares obtienen ingresos por día trabajado superiores al salario mínimo legal vigente (smlv) y muy por encima de la remuneración al trabajo en otras actividades. Mientras tanto las estadísticas oficiales recientes indican que los cuenta propia dedicados a actividades agropecuarias, categoría que corresponde a los agricultores familiares, obtienen ingresos correspondientes al 48% del smlv que son los más bajos por posición ocupacional, superados por los jornaleros. Así, en 2011 el ingreso promedio mensual de un jornalero era de \$475,514 mientras los agricultores familiares cuenta propia percibían ingresos en promedio de \$251,714 es decir casi la mitad de los primeros (Merchán, 2014). Estas estimaciones del Gobierno basados en la Gran Encuesta Integrada de Hogares-GEIH fueron reiteradas por la Misión para la Transformación del Campo-MTC² indicando que la “pobreza por ingresos es mayor para los productores del campo que para los asalariados” (MTC, 2015). De manera tal que al tiempo que se duda de las capacidades de los agricultores familiares para generar ingresos que los sitúen por encima de las líneas de pobreza, surgen cuestionamientos sobre si las preguntas para captar los ingresos agropecuarios de estos productores en las encuestas oficiales utilizadas para estimar la pobreza, son las correctas.

En la revisión que hemos realizado se encontró que las mediciones de la pobreza rural tienen un sesgo urbano y no se han considerado las características y dimensiones de los sistemas productivos de los agricultores familiares como la

² Esta Misión fue creada por el Gobierno Nacional en 2014 y definirán los lineamientos de política pública para el desarrollo rural y agropecuario en los próximos 20 años, que ayuden a transformar el campo colombiano.

diversidad de actividades desarrolladas en los predios y fuera de éstos; la potencialidad para generar ingresos dada la eficiencia de los sistemas de producción; la práctica del autoconsumo que permite mejorar la dieta familiar y generar un ahorro para adquirir otros bienes y servicios para el hogar.

El estudio de estas particularidades de los sistemas productivos de los agricultores familiares en el cual se centra esta investigación ayudará sin duda a comprender la pobreza rural por ingresos³. También las preguntas relevantes de las encuestas utilizadas para estimar los niveles de pobreza, tienen algunos inconvenientes en su estructuración y redacción que dificultan capturar adecuadamente los ingresos agropecuarios y las otras dimensiones de la agricultura familiar.

- **Hipótesis:**

Esta investigación pretende demostrar que los sistemas de producción de los agricultores familiares tienen la potencialidad de superar la pobreza rural.

- **Pregunta general de investigación**

¿Cuáles son las potencialidades de los sistemas de producción agropecuarios de los agricultores familiares para superar la pobreza rural por ingresos?

- **Preguntas específicas de investigación:**

¿Son eficientes económicamente los sistemas de producción de los campesinos y agricultores familiares?

¿Bajo qué condiciones los sistemas de producción de los pequeños productores agropecuarios permiten obtener ingresos superiores a la línea de pobreza rural?

¿Cuál es el aporte de la agricultura familiar a la generación de empleo, fortalecimiento de la economía local y otras contribuciones como seguridad alimentaria, tejido social, conservación del medio ambiente?

¿Cómo debe calcularse la pobreza rural dadas las particularidades de los sistemas productivos de los agricultores familiares?

Los objetivos propuestos fueron los siguientes:

Objetivo general:

Determinar la eficiencia y las potencialidades de los sistemas de producción agropecuarios de los agricultores familiares para superar la pobreza y aportar elementos que contribuyan a una mejor medición de la pobreza rural en Colombia.

³ En lo relativo al sesgo urbano en las mediciones de pobreza, en un documento reciente de la Misión para el empalme de las series de empleo, pobreza y desigualdad.- MESEP, se indica que: "La medición de los ingresos en las encuestas de hogares ha tenido un énfasis en los ingresos laborales siguiendo el supuesto de que la mayoría de los ingresos de los países en desarrollo proviene de los ingresos laborales. Los demás componentes del ingreso total de la unidad de gasto del hogar se recolectan con un menor grado de detalle" (MESEP, 2012)

Objetivos específicos:

1. Caracterizar los sistemas de producción de los agricultores familiares (campesinos, agricultores familiares no campesinos) en tres zonas de estudio.
2. Estimar la eficiencia económica (estrecha y ampliada) de los sistemas de producción de los agricultores familiares y sus determinantes.
3. Estimar los niveles de pobreza rural de los agricultores familiares y establecer sus determinantes.
4. Estimar los ingresos generados en los sistemas de producción de los agricultores familiares y campesinos, según tamaño, en cada zona de estudio y compararlos con las Unidades Agrícolas Familiares-UAF municipales.
5. Aportar conceptos y métodos para calcular la pobreza rural teniendo en cuenta las características y particularidades de los sistemas de producción de los agricultores familiares.

PROPOSITO: ¿por qué le(s) interesó ese problema y su resultado?

El propósito de esta investigación fue la valoración económica de las potencialidades y posibilidades que tiene la agricultura familiar para disminuir la pobreza y aportar al desarrollo en Colombia. Esto teniendo en cuenta que para América Latina y el Caribe-ALC y para Colombia la agricultura familiar es muy importante. También porque los resultados que arrojan las Encuestas de Hogares en Colombia, la cual es el principal instrumento para captar ingresos y para realizar valoraciones económicas, han indicado que el trabajo en las fincas y parcelas que realizan los agricultores familiares es ineficiente y es el peor retribuido dentro la totalidad del empleo rural y han dado la falsa percepción de la inviabilidad de la agricultura familiar. Con la metodología utilizada en esta investigación y los datos obtenidos, se constata que las encuestas de hogares oficiales sub valoran los ingresos de los agricultores familiares.

Es importante señalar que la agricultura familiar para ALC agrupa el 81% de las explotaciones agropecuarias, representando en términos absolutos entre 15 y 16,5 millones de explotaciones y aproximadamente 60 millones de personas, provee entre el 27% y el 67% de la producción alimentaria, ocupa entre el 12% y el 67% de la superficie agropecuaria, y genera entre el 57% y el 77% del empleo agrícola (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Banco Interamericano de Desarrollo, 2007) (Berdegú y Fuentealba, 2011) (Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL et al., 2013) (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación FAO, 2014). Para Colombia, en 1988 la Misión Rural estimaba que la Agricultura Familiar ocupaba el 57,1% del área sembrada y generaba el 56,7% del volumen físico y el 42,7% del valor de la producción (Bejarano & Berry, 1990). En el período 2004-2008 la participación de

la economía campesina en el área sembrada es del 66.7% y en el valor de la producción de 50.5% (Forero et al., 2011).

En esta investigación que corresponde a una tesis doctoral desarrollada a través de tres artículos se encontró lo siguiente:

Primer artículo: “El impacto de los ingresos generados por la agricultura familiar en la superación de la pobreza de los campesinos colombianos”. Se demuestra que la mayoría de los sistemas de producción de los agricultores familiares y campesinos superan la pobreza rural y que las preguntas de las encuestas oficiales para estimar la pobreza rural por ingresos, tienen grandes limitaciones para dar cuenta de la realidad económica de los agricultores familiares y subestiman sus ingresos. Este artículo fue aprobado y se encuentra próximo a publicarse en la Revista Papel Político de la Pontificia Universidad Javeriana.

Segundo artículo “Las potencialidades de la agricultura familiar y campesina, análisis de su viabilidad y eficiencia en tres regiones de Colombia”. Se centra en el análisis de la viabilidad y eficiencia de la agricultura familiar, sin y con el costo de oportunidad de la tierra. También se estima la productividad de todos los factores el cual es de los indicadores más exigentes para estimar la eficiencia económica y se explora la Relación Inversa⁴, en unidades productivas de pequeños tamaños.

Tercer artículo “La Eficiencia económica ampliada de la agricultura familiar en Colombia”, se hace la valoración económica del empleo, la seguridad y la autosuficiencia alimentaria, la agrobiodiversidad en los sistemas productivos de los agricultores familiares. Igualmente la vulnerabilidad en el ingreso, la cual está en función de las diversidad y cantidad de productos agropecuarios. También se presentan los resultados de una pregunta que da cuenta del arraigo de los agricultores familiares a sus fincas y parcelas: ¿Si vendería su tierra?.

ASPECTOS METODOLÓGICOS GENERALES

Conforme el diseño del estudio, la metodología para los tres artículos es similar en lo atinente a escogencia de las zonas, estratificación, fases e instrumentos de investigación, puesto que son resultados de la misma investigación. La diferencia está en la perspectiva de cada uno y en las variables e indicadores en que cada uno se fundamenta.

Se seleccionaron zonas con mediano y bajo dinamismo productivo y medios y elevados niveles de pobreza rural, representativas y contrastantes⁵ de la agricultura media en Colombia. Adicionalmente se avanzó en involucrar el análisis de otras dimensiones como el empleo, la autosuficiencia alimentaria, el

⁴ La literatura indica que frente a la productividad de la tierra hay una relación inversa: entre menor tamaño mayor productividad de los recursos en tamaños pequeños (Breton, 1993), uso más intensivo de la mano de obra y escogencia de cultivos con mayor por hectárea (Berry, 2014).

⁵Para efectos de esta investigación, zona es una vereda o conjunto de veredas y/o parcelamientos en donde se concentra la agricultura familiar. Estas zonas son contrastantes en términos geográficos, productivos, de tenencia de la tierra, culturales, etc. La Zona 1 se encuentra en la región Andina en el centro del país y las Zonas 2 y 3 en la región Caribe Interior. Esto además de los criterios de escogencia (dinamismo productivo, niveles de pobreza).

autoconsumo, la agrobiodiversidad, la vulnerabilidad en el ingreso y el arraigo a la tierra⁶.

El trabajo de campo de esta investigación se realizó durante los años 2016-2018 y toda la información económica en su procesamiento fue llevada a precios de 2019.

La zona 1, corresponde a siete veredas del municipio de la Capilla (Boyacá): Barro Blanco Arriba, Palma Arriba, Palma Abajo, Camagoa, Zinc, Sunfita y Ubaneca. **La zona 2**, a 5 parcelamientos conformados en el municipio de San Marcos (Sucre) para entrega de tierra a campesinos entre 1989 y 2002 (Venecia, Monosolo, Campanito, la Mancha y la Gloria) y **la Zona 3**, a la vereda de Pasifueres del Municipio de San Benito Abad. La Zona 1 se ubica en la Región Andina y las zonas 2 y 3 en la Región Caribe Interior.

La agricultura del municipio **de la Capilla** se caracteriza por diversidad de productos para las ventas y para el autoconsumo especialmente frutas y hortalizas, se realiza en predios de mínimos tamaños con una alta utilización de insumos químicos, con una dinámica productiva media y la producción está altamente vinculada al mercado principalmente de Bogotá, tiene buena conexión de vías y medios niveles de pobreza rural. **Los Parceleros de San Marcos-Sucre** son un grupo de familias campesinas pobres a los cuales entre los años 1989 y 2002 se les adjudicó tierras por parte del gobierno colombiano en cabeza del Instituto Colombiano de Reforma Agraria-INCORA (Camacho, 2018) y en la actualidad se dedican a la agricultura principalmente del arroz, y a la ganadería doble propósito en pequeña escala, cuentan con gran cantidad de productos agropecuarios para la alimentación de sus familias, tienen una dinámica productiva media y cuenta con la cercanía del Río San Jorge y otros cuerpos de agua donde tienen la posibilidad de pescar. **Pasifueres-San Benito Abad-Sucre**, es una zona de difícil acceso con baja vinculación al mercado dedicada a la agricultura principalmente del arroz, al pancoger y a la pesca y a la caza, con altos niveles de pobreza rural. La zona de los Parcelamientos y de Pasifueres se localizan en la Mojana-Sucreña, en la cuenca hidrográfica de la depresión momposina. Allí hay una extensa red de humedales (ciénagas, caños, arroyos, zapales) que regulan las aguas de tres grandes ríos, Magdalena, Cauca y San Jorge (Aguilera, 2004) y es un área afectada continuamente por la variabilidad climática y particularmente por las inundaciones. Por esta razón se dice que los campesinos de esta zona tienen una cultura anfibia con gran capacidad de adaptación a las condiciones climáticas y del entorno (Fals Borda, 2002) (Camacho, 2018).

En relación con el tamaño, se tuvo en consideración las Unidades Agrícolas Familiares-UAF's de cada zona teniendo en cuenta que son las unidades básicas para solventar sus necesidades de reproducción de la familia (MADR, IICA,1995) (UPRA, 2017).

⁶ Esta investigación parte y complementa los análisis realizados en otras zonas caracterizadas por alto dinamismo productivo y baja pobreza rural (Forero et al., 2013 y 2016) y así aportar a tener un panorama completo nacional. Estos estudios con gran confiabilidad estadística habían demostrado la eficiencia de la agricultura familiar en condiciones óptimas (zonas con bajos niveles de pobreza, adecuada dotación de bienes públicos, baja o nula incidencia de la guerra rural y de desastres climatológicos) para el desarrollo de actividades agrícolas a pequeña, mediana y gran escala y con cultivos de gran producción y rendimiento en Colombia Los cultivos estudiados en Forero et al., 2013 fueron: café, plátano, arroz mecanizado, papa, maíz y palma

La UAF es la extensión de tierra mínima que debe tener los agricultores familiares o campesinos para obtener un ingreso de aproximadamente 2 salarios mínimos legales vigentes (Acuerdo 202 de 2009)⁷. Las UAF varía de acuerdo con las condiciones fisiográficas, de desarrollo socioeconómico, infraestructura vial, encadenamientos a mercados, entre otros, y es en promedio para la zona ubicada en la Capilla de 8 Has, para los Parcelamientos de San Marcos de 36 Has y para Pasifueres de 63 Has (Resolución 041, 1996)⁸.

En cada una de las zonas se realizó una estratificación por tamaño, basada en la Unidad Agrícola Familiar-UAF definiéndose tres estratos: microfundistas ($\leq 0,33$ de la UAF), minifundistas ($> 0,33$ y $\leq 0,66$ de la UAF) y pequeños productores agropecuarios ($> 0,66$ UAF y ≤ 1 UAF)⁹

Se escogió una muestra representativa de productores a nivel de zona para aplicarles una encuesta a profundidad y los datos en el procesamiento se expandieron al universo de la zona. En total se realizaron 143 estudios de caso que expandidos representan 410 sistemas productivos familiares. El principal instrumento metodológico fue una encuesta, cuyo diligenciamiento se hizo mediante un proceso de interacción con los campesinos que incluyó una entrevista detallada, observación directa, entrevistas a profundidad y triangulación de la información. También revisión de información secundaria, consulta a expertos locales y ejercicios económicos con la participación activa de los productores. En otras palabras, se hicieron estudios de caso a profundidad dirigidos a recabar la información cuantitativa consignada en un formulario e información cualitativa complementaria.

Por cada uno de los objetivos, se diseñaron preguntas de la encuesta que permitieron estimar variables y algunos indicadores previamente diseñados para dar cuenta de la realidad de los agricultores familiares estudiados.

RESULTADOS Y HALLAZGOS.

1. Primer artículo: El impacto de los ingresos generados por la agricultura familiar en la superación de la pobreza de los campesinos colombianos". En proceso de publicación en la revista Papel Político de la Universidad Javeriana. los resultados más importantes son: i) la mayor fuente de ingresos del hogar, son los obtenidos en los sistemas productivos agropecuarios, esto comparado con las demás fuentes de ingreso: los jornales, las actividades no agropecuarias, los ingresos por caza y pesca, la renta de la tierra y los subsidios,

⁷ Del Consejo Directivo del INCODER.

⁸ De la Junta Directiva del Incora, hoy Incoder. Los valores presentados son un promedio del área comprendida para cada zona.

⁹ Se tuvo en consideración las categorías de productores, especialmente la de pequeño, de la Ley 607 de 2000 definido como "propietario, poseedor o tenedor cualquier título que directamente o con el concurso de sus familias exploten un predio rural, que no supere el área y los ingresos de dos unidades agrícolas familiares-UAF y siempre que deriven de su actividad agropecuaria, forestal, agroforestal, pecuaria, piscícola, silvícola o de zootecnia por lo menos el 70% de sus ingresos". Lo anterior, teniendo en cuenta que los agricultores encontrados en la muestra corresponden con esta categoría. Inclusive solo 2 tienen sistemas productivos con el tamaño de la 1 UAF y la mayoría tiene 0,25% de la UAF de la zona..

pensiones y remesas ii) La disponibilidad de tierra es fundamental para la generación de ingresos que les permita a los agricultores familiares superar la pobreza rural. Los datos son contundentes en este sentido toda vez que el estrato de los “pequeños” que son los que tienen mayor disponibilidad de tierra supera la línea de pobreza en el 100% de los casos. Por su parte los minifundistas (con menos tierra que los anteriores) la superan en el 75% de los casos y los microfundistas (con mínimas parcelas) en el 39% . iii) Teniendo en cuenta que los agricultores familiares estudiados superan la línea de pobreza, el jornal de la zona y el SMLV corriente en muy altas proporciones (más del 80% para el conjunto y 100% para los minifundistas y los pequeños) se concluye que sus sistemas de producción agropecuarios tienen un gran potencial para superar la pobreza rural iv) El impacto del autoconsumo (ingreso no monetario), es determinante en la superación de la pobreza, v) se constata que las encuestas de hogares oficiales sub valoran los ingresos de los agricultores familiares v) los casos que no presentan estas potencialidades para superar la pobreza rural corresponden a productores campesinos con condiciones sociales y ambientales precarias o adversas (vejez, enfermedades, discapacidad o con alta variabilidad climática).

Segundo artículo: Las potencialidades de la agricultura familiar y campesina, análisis de su viabilidad y eficiencia en tres regiones de Colombia.

i) Se pudo constatar que los sistemas productivos de los agricultores familiares son altamente heterogéneos al interior de las zonas y entre zonas, por la variedad de cultivos y producciones en lo pecuario tanto para las ventas como para el autoconsumo, la tecnología utilizada, los arreglos productivos pactados entre ellos y/o con otros agricultores o capitalistas (medianerías, aparcerías), el uso de la mano de obra familiar, entre otros. Debido a esto, en el procesamiento estadístico de la información se encontró coeficientes de variación elevados y al estratificar por tamaño, no se encontraron diferencias estadísticas. Esta constatación es muy importante para futuros estudios sobre la economía de la agricultura familiar. ii) Los sistemas de producción de los agricultores familiares son viables y eficientes a partir de los indicadores estimados en este estudio: Rentabilidad Monetaria-RM, Remuneración Día del trabajo Familiar Neto-RDTF, Rentabilidad Total-RT, Eficiencia en el uso de la tierra, Productividad de todos los factores-PTF. Los casos más exitosos corresponden a sistemas productivos innovadores derivados de los conocimientos y experiencia que los agricultores familiares y campesinos han adquirido con el tiempo y a la adecuada lectura que estos agricultores hacen de las necesidades del mercado y de los requerimientos de alimentos de sus hogares que satisfacen por medio del autoconsumo y los casos no exitosos corresponden son las condiciones socio-económicas que limitan las capacidades de los productores como las enfermedades y el envejecimiento, el acceso a la tierra y la variabilidad climática especialmente las inundaciones. Adicionalmente, la matriz productiva del territorio incide, también, en la mayor o menor eficiencia.

Tercer artículo “La Eficiencia económica ampliada de la agricultura familiar en Colombia”. Se demuestra mediante indicadores económico-sociales lo planteado por Berry (2014&2017) en relación con la existencia de una Eficiencia Económica Ampliada-EEA de la agricultura familiar y campesina. Con esto se recalca su contribución al desarrollo en aspectos que más allá de lo económico-

productivo como generación de empleo, autosuficiencia alimentaria, aportes a la agrobiodiversidad. También al interior de las familias y derivada de la agrobiodiversidad se observa la no vulnerabilidad en el ingreso y se pudo constatar el arraigo a la tierra con una respuesta frente a la pregunta de Si vendería su finca? cuya respuesta es un NO en el 90,2% de los casos. Se encontró particularmente lo siguiente: i) En relación con el empleo, en general se genera más empleo que el esperado por la UAF (2 empleos/año). En términos de número de días trabajados, es equiparable al de las ciudades y es desarrollado en su entorno rural, es productivo y calificado ya que se realiza con la experiencia y capacidades que los agricultores familiares y campesinos que han venido adquiriendo en el tiempo ii) Frente a la seguridad alimentaria se estimó la gran agrobiodiversidad en las tres zonas de estudio encontrándose para las tres zonas hasta 80 cultivos y producciones pecuarias diferentes (diversidad cultivada), la cual permite mejorar la dieta alimentaria de los hogares con la gran variedad de cultivos y productos pecuarios. También la importancia del autoconsumo en relación con el valor total de la producción el cual se encuentra en niveles promedio del 34% con mediana del 24,5% y la importancia del autoconsumo respecto del Ingreso Neto Total del Hogar, en promedio del 39% con mediana del 33% y para estos dos indicadores alcanzando niveles altos en las zonas más apartadas y deprimidas.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES PARA POLÍTICA PÚBLICA.

De los hallazgos y resultados anteriores se pueden dar tres mensajes muy relevantes para el diseño de la Política Pública de Desarrollo Rural:

1. Teniendo en cuenta la alta representatividad que de la agricultura familiar en Colombia así como sus características, es necesario avanzar en proponer nuevos instrumentos para captar la información de su realidad socio-económica y productiva. Incluir nuevas variables como el acceso a activos, condiciones sociales y del entorno, ámbitos monetario y doméstico, formas y arreglos productivos como las aparecerías y medianerías, asignación de cultivos por genero al interior de las familias, entre otros. Particularmente en las mediciones de la pobreza por ingresos, y conforme lo encontrado en esta investigación, incluir y mejorar preguntas y variables en las encuestas oficiales, que permitan captar mejor los ingresos de los agricultores familiares y campesinos.

Así mismo, para futuras investigaciones y estudios diagnósticos, se recomienda tener en cuenta la alta heterogeneidad de las unidades productivas de los agricultores familiares y campesinas. La aplicación únicamente de métodos generalistas con información incompleta derivada de estas encuestas y con énfasis cuantitativo, deja de lado información relevante que pueda dar cuenta de las verdaderas necesidades y requerimientos de esta población en su ámbito productivo y del hogar.

2. El acceso a la tierra es fundamental para todos los aspectos que se estudiaron en la investigación: la generación de ingresos, el empleo, la seguridad y autosuficiencia alimentaria, la no vulnerabilidad en el ingreso. Se debe indicar que en estas tres zonas y de manera coherente con la estructura de tenencia de la

tierra del país únicamente 2 sistemas productivos muestreados (1%) alcanzaban a tener la UAF de la zona.

3. El envejecimiento de los agricultores familiares y campesinos. Así, Los agricultores familiares estudiados en las tres zonas tienen en promedio y con la mediana 56 años. En la Capilla en promedio de 52 años con mediana de 50 años, en los Parcelamientos de 63 años, con mediana de 64 años y en Pasifueres de 53 años con mediana de 50 años. Es importante indicar que la edad media en Colombia a 2019 es de 29 años, y el promedio de edad de los agricultores familiares encontrados en esta investigación, se está acercando al límite inferior del rango de adultos mayores, el cual es de 60 años (Comisión para América Latina y el Caribe et., 2014). También el 40% de los agricultores a quienes se les realizó la encuesta a profundidad, son mayores de 60 años, lo que daría cuenta del envejecimiento de la población, esto teniendo en cuenta que en el nivel nacional el 13% de la población se encuentra en ese rango de edad (Comisión para América Latina y el Caribe et., 2014).

4. Como recomendación final y teniendo en cuenta que, como lo mostró esta investigación, en muchos casos las limitaciones para superar la pobreza están asociadas a la vejez y a discapacidades de los agricultores familiares, es necesario implementar un sistema de protección social, del cual carecen casi la totalidad de los campesinos. Hay que tener en cuenta, además, que muchas veces la discapacidad y las enfermedades son consecuencia de no haber utilizado equipos de protección personal para el manejo de los insumos químicos o por accidentes en el trabajo. También hay ausencia de sistemas de protección al ingreso que amortigüen las pérdidas por afectaciones climáticas. En este sentido, se reafirma lo planteado por la CEPAL y la Misión para la Transformación del Campo, en 2015 cuando afirman que debería existir una legislación diferenciada de acuerdo con las particularidades del trabajo campesino y de los informales rurales, tal como se ha venido implementando en países como Argentina, Costa Rica, Perú, Chile y México (Comisión para América Latina y el Caribe et., 2014), (Misión para la Transformación del Campo, en 2015)

Referencias.

Berdegú, J., Fuentealba, R. (2011). Latin America: The State of Smallholders in Agriculture. Paper presented at the IFAD Conference on New Directions for Smallholder Agriculture 24-25 January. IFAD.

Bejarano, J & Berry, A (1990). El desarrollo agropecuario en Colombia. Informe de la Misión de Estudios Agrarios. Ministerio de Agricultura, Dno. Bogotá.

Berry, A (2014). Dos conferencias en Colombia: Universidad Nacional y Fedesarrollo.

Berry, A. (2017), Avance y fracaso en el agro Colombiano, siglos XX y XXI Bogotá: Editorial Universidad del Rosario. 372 pag. ISBN:978-958-738-834-3 (Impreso). DOI: <http://dx.doi.org/10.12804/te9789587388367>

- Bretón, V. (1993). De campesino a Agricultor?. La pequeña producción familiar en el marco del desarrollo capitalista. Estado de la Cuestión. Noticiario de la Cuestión Agraria No. 5. Pp 127-159
- Camacho, J (2018). En el camino a la Gloria se pasa por la Mancha. Los parcelamientos campesinos del río San Jorge en la Mojana-Sucreña. Instituto Colombiano de Antropología e Historia. ISBN 978-958-8852-49-2
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe; Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación; Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.(2013) Perspectivas de la agricultura y el desarrollo rural en las Américas. Resumen Ejecutivo. Disponible en <http://repiica.iica.int/docs/b3165e/b3165e.pdf>
- Corredor; A.(2016). Empleo y productividad laboral. Series Macroeconomía del Desarrollo. CEPAL, FIDA
- Fals Borda, O (2002). Historia doble de la Costa. Resistiendo en el San Jorge. Volumen 3.Universidad Nacional de Colombia. Banco de la República. El Ancora Editores
- Forero, J., Corrales, E., Estévez, L.,y colaboradores. (2011). Informe Final del proyecto viabilidad económica y ambiental de los sistemas de producción familiares agropecuarios sostenibles y convencionales de los países andinos. Sispan I. Universidad Javeriana- Colciencias. Informe sin publicar. Bogotá.
- Forero, J. (2002). La economía campesina Colombiana-1990-2001. Cuadernos de Tierra y Justicia. ILSA. Bogotá.
- Forero, J. (2010). El campesino colombiano. Entre el protagonismo económico y el desconocimiento de la sociedad. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Estudios Ambientales y Rurales.
- Forero, J., Garay, J., Barberi, F., Ramirez, C., Suárez, D., Gómez, R. (2013). La eficiencia de los grandes, medianos y pequeños productores agrícolas colombianos en Garay, L., Bailey, R., Forero, A., Barberi, F., Ramírez, C., Suarez, D., Gómez, R., Castro, Y., Álvarez, J., Roldan, R., Sánchez, E., Machado, A., Salgado, C., Naranjo, S., Perry, S. Reflexiones sobre la ruralidad y el territorio en Colombia. CODHES; Reino de los Países Bajos; GTZ; Javeriana; CRECE y OXFAM. Pp.69-113. Bogotá, Colombia
- Forero, J.; Rodríguez, C.; Gutiérrez, A., Nieto, A. Eficiencia económica y potencialidades para superar la pobreza de la agricultura familiar colombiana (2016) en Cano, C.; Iregui, A.; Ramirez, M.; Tribin, A. . El desarrollo equitativo, competitivo y sostenible del Sector Agropecuario en Colombia". Banco de la República de Colombia. Banco de Desarrollo de América Latina-CAF.
- Merchán, C. (2014). Sector Rural Colombiano: Dinámica laboral y opciones de afiliación a la seguridad social. Revista Archivos de Economía. DNP. Documento 410. Dirección de Estudios Económicos.

Misión para la transformación del campo-MTC (2015).DNP. Diagnóstico de las condiciones sociales del campo colombiano.

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural-IICA (1995). Censo de minifundio en Colombia.

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación; Banco Interamericano de Desarrollo (2007). Políticas para la agricultura familiar en América Latina y el Caribe. Resumen Ejecutivo (Soto-Baquero, F., Rodríguez F., y Falconi c., eds). FAO, Santiago de Chile. Disponible en <http://www.fao.org/3/a-a1244s.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación- FAO (2014). Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe. Recomendaciones de Política.

Rodríguez, C.; Forero, J.(2022) El impacto de los ingresos generados por la agricultura familiar en la superación de la pobreza de los campesinos colombianos . En proceso de publicación revista Papel Político de la Pontificia Universidad Javeriana.

Salgado, C (2004). Economías campesinas. En Machado, A., Salgado, C., Vásquez, R. Universidad Nacional de Colombia. Centro de Investigaciones para el Desarrollo-CID. Bogotá Colombia.

Salcedo, S., De la O, A., Guzmán, L (2014). El concepto de agricultura familiar en América Latina y el Caribe en Salcedo ,S., Guzman, Editores. La agricultura familiar en América Latina y el Caribe. Recomendaciones de Política. FAO

Schneider, S (2014). La agricultura familiar en América Latina. Un nuevo análisis comparativo. FIDA

Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA). (2017). Unidad agrícola familiar en el ordenamiento jurídico colombiano. Bogotá